

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-71237/16

64-2

23 июня 2016 г.

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2016 года

Полный текст решения изготовлен 23 июня 2016 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Чекмаревой Н.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Алексеевой Ю.А.

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью "Пенин Лэйн Кредит" (ОГРН 1067746978518)

к Обществу с ограниченной ответственностью "СИТИ" (ОГРН 5147746145608)

о взыскании долга и штрафа

В судебном заседании приняли участие:

от истца – Поправка С.С. по дов. от 20.06.2015г.

от ответчика- не явился, извещен

У С Т А Н О В И Л:

Иск заявлен о взыскании 120 000 руб. основного долга, 120 000 руб. штрафа по договору № ТН-938 от 27.10.2015.

Представитель истца поддержала иск.

Представитель уведомленного в порядке п. 3 ч. 4 ст.123 АПК РФ ответчика (сведения об адресе – выписка из ЕГРЮЛ от 30.03.2016) не явился в судебное заседание, что не препятствует проведению судебного заседания согласно ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав представленные доказательства, подлинные документы, заслушав представителя истца, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, между истцом (агентство) и ответчиком (арендатор) заключен договор № ТН-938 от 27.10.2015, в соответствии с которым истец обязался по поручению ответчика осуществить комплекс юридических и фактических действий, связанных с представлением интересов арендатора по поиску/подбору нежилого помещения для аренды/субаренды.

В соответствии с п. 3.1.2 договора в случае подписания арендатором или аффилированным с ним лицом договора аренды объекта найденного/предложенного агентством согласно листу предоставления объектов, с арендодателем объекта,

арендатор выплачивает агентству вознаграждение. При этом арендатор признает, что главным и единственным условием признания услуги агентства по нахождению, подбору объекта является подписание с арендодателем договора аренды объекта, найденного/подобранного агентством.

Согласно п. 4.1. договора арендатор выплачивает агентству вознаграждение по подписанному договору аренды в размере 50% от базовой (основной) постоянной арендной платы за один месяц аренды, указанной в подписанном договоре аренды.

В соответствии с п. 3.1.4 договора, арендатор обязан в течение 2 (двух) рабочих дней после подписания договора аренды предоставить агентству копию подписанного между арендатором (его аффилированным лицом) и арендодателем (его аффилированным лицом) договора аренды объекта.

Пунктом 4.2. договора предусмотрено, что в случае непредоставления арендатором информации в порядке предусмотренном пунктом 3.1.4 договора, необходимой агентству для расчета вознаграждения. Агентство вправе в целях расчета вознаграждения исходить из условий рыночной стоимости объекта, но не менее 120 00 руб.

В соответствии с п. 4.3. договора сумма вознаграждения выплачивается арендатором агентству в течение 5 рабочих дней с момента подписания договора аренды путем перечисления денежных средств на расчетный счет агентства.

Во исполнение договора истец предоставил арендатору нежилое помещение по адресу: г. Москва, ш. Измайловское, д. 29, общей площадью 101,9 кв.м., условный номер 274586, что подтверждается справкой просмотра объектов к договору.

ООО «АВС Кристалл» (арендодатель) заключило с ООО «Авиценна Фарма № 2», которое является аффилированным лицом ООО «СИТИ», что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ по ООО «СИТИ» договор аренды.

По объяснениям истца, в нарушение принятых обязательств по договору ответчик не представил ему копию подписанного договора аренды объекта, не выплатил сумму вознаграждения, в связи с чем истец в соответствии с п. 3.1.4 договора просит взыскать сумму вознаграждения в размере 120 000 руб.

Согласно ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Доказательства перечисления денежных средств, ответчиком не представлены, о наличии возражений не заявлено, в связи с чем, требование о взыскании основного долга является обоснованным и подлежит удовлетворению на основании ст.ст. 307, 309, 310, 1005, 1006, 1008 ГК РФ.

Пунктом 3.1.3 договора предусмотрено, что в случае ведения арендатором переговоров или подписания договора аренды объекта без уведомления агентства и/или без выплаты вознаграждения агентству, арендатор обязан выплатить агентству штраф в размере полной суммы вознаграждения, указанной в пункте 4.1 договора.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательства, истец обоснованно заявил о взыскании штрафа в сумме 120 000 руб.

Начисленный истцом штраф соответствует условиям договора.

Ответчиком не заявлено о применении ст. 333 ГК РФ.

Согласно п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 N 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 ГК РФ) неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 Кодекса только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

Учитывая изложенное, штраф подлежит взысканию с ответчика в заявленном размере в соответствии со ст. 330 ГК РФ.

Согласно ст. 110 АПК РФ расходы истца по госпошлине подлежат возмещению ответчиком.

На основании ст.ст. 307, 309, 310, 330, 333, 1005, 1006, 1008, 1011 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 49, 65, 75, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "СИТИ" (ОГРН 5147746145608)

в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Пени Лэйн Кредит" (ОГРН 1067746978518) основной долг в размере 120 000 руб., штраф в размере 120 000 руб., а так же расходы по уплате госпошлины в размере 7 800 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.А. Чекмарева